

PERANCANGAN ULANG TATA LETAK FASILITAS GUDANG BAHAN BAKU DENGAN METODE *SYSTEMATIC LAYOUT PLANNING (SLP)* DI PT. INKA MULTI SOLUSI

Febriani Lenshi Camerawati¹⁾, Handoyo Handoyo²⁾

^{1, 2)} Program Studi Teknik Industri
Fakultas Teknik

Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur
Jl. Rungkut Madya Surabaya 60294

e-mail : 17032010054@student.upnjatim.ac.id¹⁾, handoyo.ti@upnjatim.ac.id²⁾

ABSTRAK

PT. INKA Multi Solusi adalah sebuah perusahaan yang bergerak dibidang manufaktur. Perusahaan PT.INKA Multi Solusi memproduksi produk berupa komponen kereta. Untuk membuat produk dibutuhkan raw material, raw material tersebut disimpan dan ditata didalam gudang bahan baku. Namun terdapat kendala dan masalah pada tata letak fasilitas gudang bahan baku di PT.INKA Multi Solusi saat ini, yaitu penataan rak raw material pada gudang kurang efektif karena rak raw material tidak dikategorikan sesuai spesifikasi sehingga pekerja harus mencari satu persatu raw material yang saat itu sedang dibutuhkan dan juga terdapat beberapa rak raw material yang memiliki alat angkut yang sama berada berjauhan sehingga pengambilan raw material menjadi tidak efektif. Kemudian tata letak fasilitas gudang bahan baku untuk saat ini juga belum memperhitungkan jarak material handling dan ongkos material handling. Dengan menggunakan metode Systhematic Layout Planning (SLP) dapat menghitung jarak material handling dan meminimumkan ongkos material handling, sehingga didapatkan pengurang jarak dari layout awal ke layout alternative II dengan efisiensi 32,62%. Serta selisih pengurangan total ongkos material handling dengan efisiensi 18,19%. Dari hasil tersebut maka dapat disimpulkan bahwa perancangan ulang menggunakan metode systematic layout planning lebih efisien dan efektif.

Kata Kunci: tata letak fasilitas gudang, systematic layout planning, jarak perpindahan, ongkos material handling.

ABSTRACT

PT. INKA Multi Solusi is a company engaged in manufacturing. The company PT.INKA Multi Solusi produces products in the form of train components. To make a product, raw material is needed, the raw material is stored and arranged in the raw material warehouse. However, there are constraints and problems with the layout of the raw material warehouse facilities at PT INKA Multi Solusi at this time, namely the arrangement of raw material racks in the warehouse is less effective because the raw material racks are not categorized according to specifications so workers have to look for raw material one by one which is currently it is needed and there are also several racks of raw material that have the same transportation means that are far apart so that the raw material collection becomes ineffective. Then the layout of the raw material warehouse facilities for now also does not take into account material handling distances and material handling costs. By using the Systhematic Layout Planning (SLP) method, you can calculate the material handling distance and minimize the material handling costs, so you can reduce the distance from the initial layout to the alternative layout II with an efficiency of 32.62%. As well as the difference in the total reduction in material handling costs with an efficiency of 18.19%. From these results it can be concluded that the redesign using a systematic layout planning method is more efficient and effective.

Keywords: warehouse facility layout, systematic layout planning, displacement distances, material handling costs.

I. PENDAHULUAN

Gudang digunakan untuk menyimpan bahan baku dan produk setengah jadi maupun produk jadi serta barang lain yang merupakan bagian dari logistik perusahaan (Fajri 2020). Perancangan tata letak fasilitas gudang adalah salah satu tahap merancanakan *layout* yang bertujuan untuk mengembangkan suatu sistem produksi yang efesien dan efektif (Syahdani, 2017). PT. INKA Multi Solusi adalah sebuah perusahaan yang bergerak dibidang manufaktur. Perusahaan PT.INKA Multi Solusi memproduksi produk berupa komponen kereta. Untuk membuat produk-produk komponen kereta dibutuhkan *raw material*. Semua *raw material* yang dibutuhkan untuk membuat produk disimpan dan ditata didalam gudang bahan baku di PT. INKA Multi Solusi. Terdapat kendala dan masalah pada tata letak fasilitas gudang bahan baku di PT.INKA Multi Solusi saat ini, yaitu penataan rak *raw material* pada gudang kurang efektif karena rak *raw material* tidak dikategorikan sesuai spesifikasi sehingga pekerja harus mencari satu persatu *raw material* yang saat itu sedang dibutuhkan dan juga terdapat beberapa rak *raw material* yang memiliki alat angkut yang sama berada berjauhan sehingga pengambilan *raw material* menjadi tidak efektif. Kemudian tata letak fasilitas gudang bahan baku untuk saat ini juga belum memperhitungkan jarak *material handling* dan ongkos *material handling*. Sehingga perlu dilakukannya perancangan ulang tata letak fasilitas gudang bahan baku untuk menghitung jarak *material handling* dan ongkos *material handling*. Menurut Rahman. (2018) Metode *Systhematic Layout Planning* (SLP) dapat digunakan untuk menyelesaikan permasalahan yang menyangkut berbagai macam problem yaitu produksi, transportasi, pergudangan dan aktivitas lainnya, dengan menggunakan metode ini dapat menentukan rancangan ulang layout pada fasilitas gudang bahan baku serta menghitung jarak *material handling* dan meminimumkan ongkos *material handling* yang dikeluarkan. Dimana tahapan yang harus diperhatikan dalam metode *Systematic Layout Planning* (SLP) adalah mengumpulkan data masukan dan data aktivitas, menganalisa aliran material dan aktivitas operasional, menganalisa hubungan *Analysis Relationship Chart* (ARC), kemudian dilanjutkan dengan menganalisis jumlah kebutuhan luas area yang dibutuhkan serta mempertimbangkan luas area yang tersedia pada gudang bahan baku saat ini. Setelah itu membuat alternative-alternatif *layout* yang bisa diusulkan kepada pihak perusahaan kemudian mengambil alternative yang paling baik. Dengan dilakukan penelitian ini diharapkan menjadi bahan pertimbangan perusahaan dalam merancang ulang tata letak fasilitas gudang bahan baku yang lebih efektif dan efesien, serta dapat meminimalisir ongkos *mataerial handling* yang dikeluarkan.

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. *Tata Letak Gudang*

Menurut Rahmadani (2020), Gudang bermanfaat untuk menyimpan peralatan dan mesin agar tetap baik digunakan saat waktunya dibutuhkan. Menurut Choir (2017) Tata letak merupakan suatu hal penting dalam dunia industri. Tata letak menurut Wignjosoebroto (2009) dalam Afifah (2020) adalah pengaturan pengaturan letak fasilitas mesin ataupun bahan baku di gudang guna menunjang proses produksi. Tata letak gudang adalah penempatan lokasi yang ditentukan berdasarkan fungsi dari lokasi agar fungsi dari gudang dapat berjalan secara efektif dan efesien. Tata letak yang efesien dan efektif dapat meningkatkan suatu produktivitas (Arif, 2017). Menurut Firmansyah (2020), Desain tata letak yang baik yaitu yang mampu memperpendek jarak dan meminimumkan biaya *material handling* dapat memberikan keuntungan lebih besar kepada perusahaan

B. *Systhematic Layout Planning (SLP)*

Metode *Systhematic Layout Planning* (SLP) dapat digunakan untuk menyelesaikan permasalahan yang menyangkut berbagai macam problem yaitu produksi, transportasi,

pergudangan dan aktivitas lainnya. Dimana tahapan yang harus diperhatikan dalam metode *Systematic Layout Planning* (SLP) adalah mengumpulkan data masukan dan data aktivitas, menganalisa aliran material dan aktivitas operasional, menganalisa hubungan *Analysis Relationship Chart* (ARC), kemudian dilanjutkan dengan menganalisis jumlah kebutuhan luas area yang dibutuhkan serta mempertimbangkan luas area yang tersedia pada gudang bahan baku saat ini. Setelah itu membuat alternative-alternatif *layout* yang bisa diusulkan kepada pihak perusahaan kemudian mengambil alternative yang paling baik.

C. From To Chart

From to chart (FTC) merupakan suatu teknik konvensional digunakan untuk merencanakan tata letak dan pemindahan bahan dalam suatu proses. Teknik ini sangat berguna untuk kondisi-kondisi dimana banyak item yang mengalir melalui suatu area seperti bengkel permesinan, pergudangan dan kantor (Wignjosoebroto, 2009).

D. Activity Relationship Chart

Activity Relationship Chart bisa digunakan untuk menganalisa *layout* berdasarkan pertimbangan-pertimbangan khusus (Aziz, 2020). ARC ini dikembangkan oleh Richard Muther yang digunakan menggantikan angka kuantitatif menjadi suatu hal yang mudah oleh banyak pembaca yakni dengan menggunakan derajat keterdekata antara departemen satu ke departemen yang lain yang cenderung bersifat kuantitatif.

E. Pengukuran Jarak Material Handling

Dalam pengukuran *material handling* atau pemindahan bahan, dapat melakukan pengukuran *rectalinear* terlebih dahulu. Terdapat beberapa sistem pengukuran jarak yang dipergunakan menurut Muslim (2018) beberapa jenis sistem pengukuran jarak antar departemen ini digunakan sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik perusahaan yang menggunakannya. Menurut Andriansyah (2017) terdapat tujuh ukuran jarak dalam perancangan tata letak, salah satunya adalah jarak *rectalinear*. Meurut Iskandar (2017) Jarak Rectilinier digambarkan dalam garis horizontal dan vertikal. Dalam pengukuran jarak rectilinear digunakan notasi sebagai berikut (Purnomo, 2004):

Dimana:

d_{ij} = Jarak Rectaliniar (m)

x_i = panjang sebesar I (m)

x_j = panjang sebesar j (m)

y_i = lebar sebesar I (m)

y_j = Lebar sebesar j (m)

F. Perhitungan Momen Perpindahan

Tata letak yang efektif dan efisien merupakan tatal letak yang dapat meminimalisir jarak pemindahan bahan. Pemindahan bahan adalah suatu aktivitas yang penting dalam kegiatan produksi dan memiliki kaitan erat dengan perencanaan tata letak fasilitas produksi (Tarigan, 2017). Oleh karena itu disarankan untuk membuat jarak perpindahan sependek-pendeknya (Puspita, 2019). Momen perpindahan didapat dari hasil perkalian frekuensi perpindahan dengan jarak rectalinear yang berhubungan. Hal tersebut dijelaskan dengan rumus sebagai berikut (Setiawan, 2017):

$$Z_{ij} \equiv f_{ij} x_{di} \quad (2)$$

$\Sigma_{I-J} = \Gamma_{I-J} \times$
Dimana :

Z_{ii} = Momen Perpindahan dari i ke i (m/hari)

f_{ij} ≡ Frekuensi perpindahan dari i ke j (kali/hari)

d_{ij} = Jarak perpindahan dari i ke j (m)

G. Perhitungan Onkos Material Handling

Ongkos Material Handling (OMH) adalah suatu ongkos yang timbul akibat adanya aktivitas material dari satu mesin ke mesin lain atau dari satu departemen kedepartemen lain yang besarnya ditentukan sampai pada suatu tertentu, namun menurut Fajar (2020) istilah pemindahan kurang tepat jika sekedar “memindahkan bahan”. Proses perpindahan *material handling* dilakukan secara dengan menggunakan tenaga manusia dan mesin forklift sebagai alat pengangkut. Untuk perhitungan ongkos manusia menggunakan komponen gaji pekerja dan perhitungan ongkos mesin forklip menggunakan harga sewa mesin forklip. Dengan demikian Ongkos *Material Handling* menurut Anik (2020) adalah sebagai berikut:

Dimana:

OMH/m = Ongkos Material Handling (Rp)

f_{i-j} = frekuensi perpindahan dari i ke j (kali/hari)

d_{i-j} = jarak perpindahan dari i ke j (m)

Ongkos Manusia/m (Rp)

III. METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode systematic *layout* planning. Adapun tahapan-tahapan yang digunakan dalam melakukan pemecahan masalah dalam melakukan penelitian ini adalah sebagai berikut:

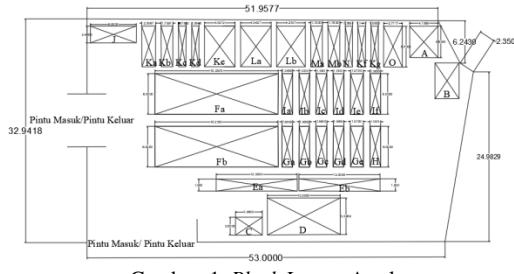
1. Mengumpulkan data
 2. Melakukan analisa aliran material dan aktivitas operasional
 3. Membuat *Activity Relationships Chart*
 4. Membuat diagram hubungan
 5. Menghitung kebutuhan luas area
 6. Membuat diagram ruangan dengan luas yang tersedia
 7. Menentukan pertimbangan praktis dalam pembuatan alternative *layout*
 8. Pembuatan alternative *layout*
 9. Menganalisis dan memilih alternative *layout*

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Pengumpulan Data

- ### 1. Pembuatan *Block Layout* Awal

Block layout awal merupakan gambaran *layout* yang disesuaikan dengan kondisi *layout* gudang bahan baku PT. INKA Multi Solusi saat ini. Adapun *block layout* awal dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar. 1. *Block Layout* Awal

2. Luas Rak dan Kantor Staf Gudang
 3. Koordinat Rak *Raw Material* Dan Kantor Staff Gudang
 4. Volume Pengambilan *Raw Material*
 5. Uraian Proses Pengambilan *Raw Material*

B. Pengolahan Data

1. Pengukuran Jarak Rectaliner Awal (d_p)

Jarak rectilinear digunakan untuk mengetahui berapa jarak perpindahan yang ditempuh untuk setiap *raw material* dari rak ke Kantor staff gudang, rumus yang digunakan untuk menghitung jarak rectilinear sebagai berikut:

$$\text{Jarak rectilinear } (d_{i-j}) = |x_i - x_j| + |y_i - y_j|$$

Jumlah jarak rectaliner pada block *layout* awal dapat dilihat pada tabel berikut:

TABEL I
JARAK RECTALINIER LAYOUT AWAL

Kode Area	Rak Raw Material	X (meter)	Y (meter)	Jarak dari From ke To		
				From()	To()	Jarak (m)
C	Kantor staff gudang	23.9364	2.4206			
D	Gas CO2 dan O2	32.1219	3.8635	D	C	9.6284
Ea	Hollow SS 400 T. 4.5	25.1704	8.3295	Ea	C	7.1429
Eb	Hollow SS 400 T. 3	37.3987	8.3295	Eb	C	19.3712
Fa	Steel Plate SS400	19.14	14.112	Fa	C	16.4878
Fb	Steel Plate SOS	19.14	21.9007	Fb	C	24.2765
Ga	Hollow SS400 T.2	29.6354	14.112	Ga	C	17.3904
Gb	Hollow SS400 T. 3,2	32.1821	14.112	Gb	C	19.9371
Gc	Hollow SUS 201 T. 1,5	34.7095	14.112	Gc	C	22.4645
Gd	Hollow SUS 201 T. 2	37.2103	14.112	Gd	C	24.9653
Ge	Hollow SUS 201 T. 1,2	39.9557	14.112	Ge	C	27.7107
H	Roundbar SUS 304	42.686	14.112	H	C	30.441
Ia	Pipa SCH 40 ¾ "	29.6354	21.9007	Ia	C	25.1791
Ib	Pipa SCH 80 ½ "	32.1821	21.9007	Ib	C	27.7258
Ic	Pipa SCH 40 2 ½ "	34.7095	21.9007	Ic	C	30.2532
Id	Pipa SCH 40 3/8"	37.2103	21.9007	Id	C	32.754
Ie	Pipa ST 37,4 (42x3x6000)	39.9557	21.9007	Ie	C	35.4994
If	Pipa ST 37,4 (10x1,2x6000)	42.686	21.9007	If	C	38.2297
J	BJLS 1. 0,8	3.8835	30.6517	J	C	48.284
Ka	Moulding Enterance C	9.136	28.8667	Ka	C	41.2465
Kb	Moulding Enterance R	11.918	28.8667	Kb	C	38.4645
Kc	Moulding Enterance L	14.0768	28.8667	Kc	C	36.3057
Kd	Molding U	16.0285	28.8667	Kd	C	34.354
Ke	Moulding Omega	19.6896	28.8667	Ke	C	30.6929
Kf	Moulding Enterance H	40.6749	28.8667	Kf	C	43.1846
Kg	Moulding Enterance M	42.5689	28.8667	Kg	C	45.0786
La	Rail Corden	24.9946	28.8667	La	C	27.5043
Lb	Rail Curtain	30.1856	28.8667	Lb	C	32.6953
Ma	Cover Seat	31.4411	28.8667	Ma	C	33.9508
Mb	Cover Curtain	33.9741	28.8667	Mb	C	36.4838
N	Hanger Profil	38.7301	28.8667	N	C	41.2398
O	Profil C Ekstrusi	45.2911	28.8667	O	C	47.8008
Total		946.7426				

2. Perhitungan Total Momen Perpindahan Awal (z_p)

Perhitungan momen perpindahan rak *raw material* didapatkan dari hasil perkalian frekuensi perpindahan dengan jarak rectilinear yang berhubungan. Rumus yang digunakan untuk perhitungan momen perpindahan adalah :

$$\text{Momen Perpindahan } (z_{i-j}) = f_{i-j} \times d_{i-j}$$

Total momen perpindahan adalah sebagai berikut:

TABEL II
TOTAL MOMEN PERPINDAHAN LAYOUT AWAL

From	To	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	Momen Perpindahan z = f x d
D	C	8	9.6284	z_{D-C} 77.0272
Ea	C	94	7.1429	z_{Ea-C} 671.4326
Eb	C	75	19.3712	z_{Eb-C} 1452.84
Fa	C	12	16.4878	z_{Fa-C} 197.8536
Fb	C	11	24.2765	z_{Fb-C} 267.0415

Ga	C	29	17.3904	Z_{Ga-C}	504.3216
Gb	C	27	19.9371	Z_{Gb-C}	538.3017
Gc	C	27	22.4645	Z_{Gc-C}	606.5415
Gd	C	26	24.9653	Z_{Gd-C}	649.0978
Ge	C	26	27.7107	Z_{Ge-C}	720.4782
H	C	26	30.441	Z_{H-C}	791.466
Ia	C	26	25.1791	Z_{Ia-C}	654.6566
Ib	C	26	27.7258	Z_{Ib-C}	720.8708
Ic	C	26	30.2532	Z_{Ic-C}	786.5832
Id	C	26	32.754	Z_{Id-C}	851.604
Ie	C	26	35.4994	Z_{Ie-C}	922.9844
If	C	26	38.2297	Z_{If-C}	993.9722
J	C	9	48.284	Z_{J-C}	434.556
Ka	C	14	41.2465	Z_{Ka-C}	577.451
Kb	C	13	38.4645	Z_{Kb-C}	500.0385
Kc	C	13	36.3057	Z_{Kc-C}	471.9741
Kd	C	13	34.354	Z_{Kd-C}	446.602
Ke	C	13	30.6929	Z_{Ke-C}	399.0077
Kf	C	14	43.1846	Z_{Kf-C}	604.5844
Kg	C	14	45.0786	Z_{Kg-C}	631.1004
La	C	7	27.5043	Z_{La-C}	192.5301
Lb	C	7	32.6953	Z_{Lb-C}	228.8671
Ma	C	8	33.9508	Z_{Ma-C}	271.6064
Mb	C	8	36.4838	Z_{Mb-C}	291.8704
N	C	16	41.2398	Z_{N-C}	659.8368
O	C	17	47.8008	Z_{O-C}	812.6136
Total					17929.7114

3. Perhitungan Ongkos *Material Handling* Awal (c_p)

Proses perpindahan material dilakukan secara manual dan menggunakan mesin. Yaitu dengan menggunakan tenaga manusia dan menggunakan mesin forklift. Untuk perhitungan Ongkos *Material handling* dapat dilihat sebagai berikut:

- a. OMH Manual adalah sebesar 105,97/m
- b. OMH Forklift adalah sebesar 285,93/meter

Perhitungan ongkos *material handling* rak raw material didapatkan dari hasil perkalian frekuensi perpindahan (tabel 4.7) dengan jarak rectilinear (tabel 4.6) serta ongkos per meter gerakan yang berhubungan. Rumus yang digunakan untuk perhitungan ongkos *material handling* adalah :

Ongkos *Material Handling* (c_{i-j}) = $f_{i-j} \times d_{i-j} \times \text{OMH}/\text{meter}$

Total ongkos *material handling* adalah sebagai berikut:

TABEL III
TOTAL ONGKOS MATERIAL HANDLING PERHARI LAYOUT AWAL

From	To	Alat Angkut	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	OMH/m (Rupiah)	Total OMH Perhari (Rupiah)
D	C	Forklip	8	9.6284	285.93	22024.3873
Ea	C	Manual	94	7.1429	105.9694	71151.28133
Eb	C	Manual	75	19.3712	105.9694	153956.5216
Fa	C	Forklip	12	16.4878	285.93	56572.27985
Fb	C	Forklip	11	24.2765	285.93	76355.1761
Ga	C	Manual	29	17.3904	105.9694	53442.636
Gb	C	Manual	27	19.9371	105.9694	57043.48537
Gc	C	Manual	27	22.4645	105.9694	64274.81315
Gd	C	Manual	26	24.9653	105.9694	68784.47692
Ge	C	Manual	26	27.7107	105.9694	76348.61206
H	C	Manual	26	30.441	105.9694	83871.14363
Ia	C	Manual	26	25.1791	105.9694	69373.53939
Ib	C	Manual	26	27.7258	105.9694	76390.21563
Ic	C	Manual	26	30.2532	105.9694	83353.71645
Id	C	Manual	26	32.754	105.9694	90243.92886
Ie	C	Manual	26	35.4994	105.9694	97808.06399
If	C	Manual	26	38.2297	105.9694	105330.5956
J	C	Forklip	9	48.284	285.93	124252.5971

Ka	C	Manual	14	41.2465	105.9694	61192.11155
Kb	C	Manual	13	38.4645	105.9694	52988.75865
Kc	C	Manual	13	36.3057	105.9694	50014.79221
Kd	C	Manual	13	34.354	105.9694	47326.12707
Ke	C	Manual	13	30.6929	105.9694	42282.58967
Kf	C	Manual	14	43.1846	105.9694	64067.42052
Kg	C	Manual	14	45.0786	105.9694	66877.304
La	C	Manual	7	27.5043	105.9694	20402.29103
Lb	C	Manual	7	32.6953	105.9694	24252.89958
Ma	C	Manual	8	33.9508	105.9694	28781.95574
Mb	C	Manual	8	36.4838	105.9694	30929.31881
N	C	Manual	16	41.2398	105.9694	69922.48185
O	C	Manual	17	47.8008	105.9694	86112.14121
Total						2075727.662

4. Pembuatan *From To Chart* (FTC)

Tabel FTC ini merupakan rangkuman total *raw material* yang harus dipindahkan selama pengambilan *raw material* di rak berdasarkan *layout* awal.

5. Pembuatan *Activity Relationship Chart*

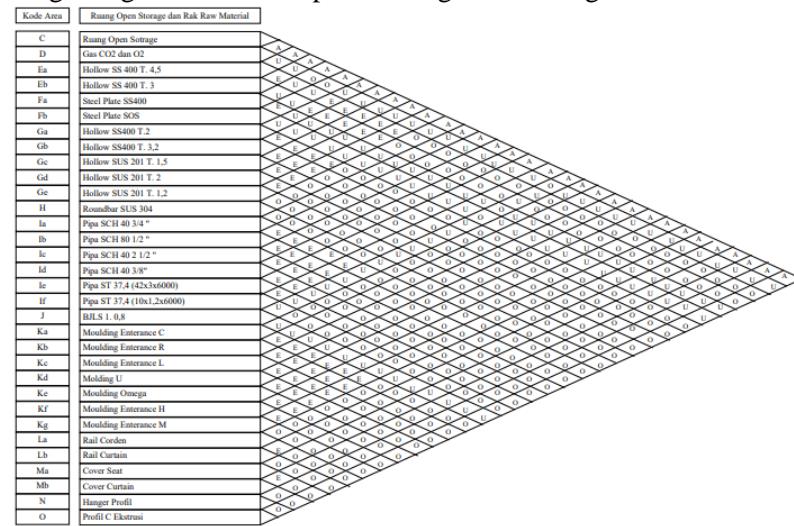
Menurut Lasut (2019) mengemukakan bahwa *Activity Relationship Chart* (ARC) atau sering disebut sebagai Relation Chart bisa dipakai untuk memberi pertimbangan-pertimbangan kualitatif di dalam perancangan tata letak. Untuk mengetahui tingkat hubungan antar aktifitas tersebut digunakan derajat hubungan dan alasannya sebagai berikut:

TABEL IV

DERAJAT HUBUNGAN AKTIFITAS DAN ALASANNYA

Simbol	Derasat Hubungan	Alasannya
A	Mutlak	Perlu didekatkan
E	Sangat Penting	Memiliki spesifikasi material yang sama, alat angkut yang sama
I	Penting	Memiliki spesifikasi material yang sama, alat angkut berbeda
O	Biasa	Memiliki spesifikasi material yang berbeda, alat angkut yang sama
U	Tidak Penting	Memiliki spesifikasi material yang berbeda, alat angkut yang berbeda
X	Tidak Diinginkan	Tidak diinginkan adanya hubungan

Berdasarkan derajat hubungan antar aktifitas dan alasannya, maka peta ARC untuk rak *raw material* di gudang bahan baku dapat dilihat gambar sebagai berikut:



Gambar. 2. *Activity Relationship Chart Layout Awal*

6. Pembuatan Diagram Hubungan

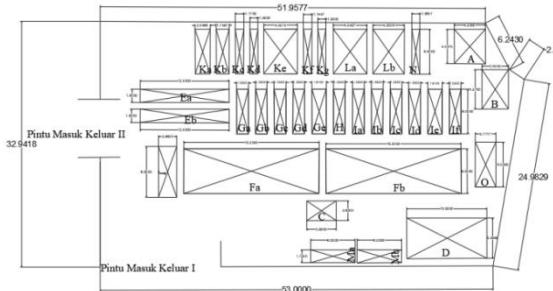
Berdasarkan gambar 4.4 akan dibuat bentuk REL Diagram atau Relationship Diagram. Adapun REL Diagram untuk ARC Layout awal sebagai berikut :

7. Perhitungan Kebutuhan Luas Area

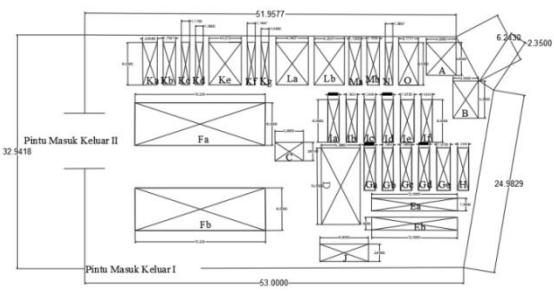
Standar-stanad yang dipakai dalam menentukan luas area ini ditetapkan berdasarkan pengalaman masa lampau yang telah diaplikasikan di perusahaan.

8. Perancangan Layout

Sesuai dengan prosedur dan langkah-langkah SLP, maka kombinasi antara kebutuhan luas area dan REL Diagram ini dilaksanakan dalam bentuk *space relationship diagram* (SRD). Cara pembuatan *space relationship diagram* hampir sama dengan pembuatan REL Diagram. Namun, penempatan rak bisa dimodifikasi seperlunya berdasarkan pertimbangan khusus. Sehingga didapatkan dua *layout* alternatif sebagai berikut:



Gambar. 3. Block Layout Alternatif I



Gambar. 4. Block Layout Alternatif II

9. Perhitungan Jarak Rectalinear (d_u) pada Block Layout Usulan

TABEL V
JARAK RECTILINEAR LAYOUT ALTERNATIF I

Kode Area	Rak Raw Material	X (meter)	Y (meter)	Jarak dari From ke To		
				From()	To()	Jarak (m)
C	Kantor staff gudang	29.8549	7.6501			
D	Gas CO2 dan O2	46.796	3.8635	D	C	20.7277
Ea	Hollow SS 400 T. 4,5	11.4046	20.2611	Ea	C	31.0613
Eb	Hollow SS 400 T. 3	11.4046	22.9458	Eb	C	33.746
Fa	Steel Plate SS400	20.401	12.851	Fa	C	14.6548
Fb	Steel Plate SOS	39.5782	12.851	Fb	C	14.9242
Ga	Hollow SS400 T.2	19.2154	20.8553	Ga	C	23.8447
Gb	Hollow SS400 T. 3,2	21.7499	20.8553	Gb	C	21.3102
Gc	Hollow SUS 201 T. 1,5	24.2751	20.8553	Gc	C	18.785
Gd	Hollow SUS 201 T. 2	26.7885	20.8553	Gd	C	16.2716
Ge	Hollow SUS 201 T. 1,2	29.5307	20.8553	Ge	C	13.5294
H	Roundbar SUS 304	32.2592	20.8553	H	C	15.6095
Ia	Pipa SCH 40 3/4 "	34.8374	20.8553	Ia	C	18.1877
Ib	Pipa SCH 80 1/2 "	37.3661	20.8553	Ib	C	20.7164
Ic	Pipa SCH 40 2 1/2 "	39.9116	20.8553	Ic	C	23.2619
Id	Pipa SCH 40 3/8"	42.2546	20.8553	Id	C	25.6049
Ie	Pipa ST 37,4 (42x3x6000)	45.1611	20.8553	Ie	C	28.5114
If	Pipa ST 37,4 (10x1,2x6000)	47.9456	20.8553	If	C	31.2959
J	BJLS 1. 0,8	9.1379	12.851	J	C	25.9179
Ka	Moulding Enterance C	13.8248	28.8606	Ka	C	37.2406
Kb	Moulding Enterance R	16.5403	28.8606	Kb	C	34.5251
Kc	Moulding Enterance L	18.7809	28.8606	Kc	C	32.2845
Kd	Molding U	20.7323	28.8606	Kd	C	30.3331
Ke	Moulding Omega	24.2649	28.8606	Ke	C	26.8005
Kf	Moulding Enterance H	28.0069	28.8606	Kf	C	23.0585
Kg	Moulding Enterance M	29.901	28.8606	Kg	C	21.2566
La	Rail Corden	33.734	28.8606	La	C	25.0896
Lb	Rail Curtain	38.9042	28.8606	Lb	C	30.2598
Ma	Cover Seat	31.4109	1.4492	Ma	C	7.7569
Mb	Cover Curtain	38.0677	1.4492	Mb	C	14.4137
N	Hanger Profil	42.572	28.861	N	C	33.928
O	Profil C Ekstrusi	51.9867	13.7349	O	C	28.2166
	Total					743.124

TABEL VI
JARAK RECTILINEAR LAYOUT ALTERNATIF II

Kode Area	Rak Raw Material	X (meter)	Y (meter)	Jarak dari From ke To		
				From()	To()	Jarak (m)
C	Kantor staff gudang	28.6001	16.5032			
D	Gas CO2 dan O2	35.7855	11.6745	D	C	12.0141 d_{D-C}
Ea	Hollow SS 400 T. 4,5	46.1396	8.8415	Ea	C	25.2012 d_{Ea-C}
Eb	Hollow SS 400 T. 3	46.1396	6.1555	Eb	C	27.8872 d_{Eb-C}
Fa	Steel Plate SS400	16.1131	20.1836	Fa	C	16.1674 d_{Fa-C}
Fb	Steel Plate SOS	16.1131	8.0118	Fb	C	20.9784 d_{Fb-C}
Ga	Hollow SS400 T.2	39.8797	13.8191	Ga	C	13.9637 d_{Ga-C}
Gb	Hollow SS400 T. 3,2	42.3712	13.8191	Gb	C	16.4552 d_{Gb-C}
Gc	Hollow SUS 201 T. 1,5	45.0541	13.8191	Gc	C	19.1381 d_{Gc-C}
Gd	Hollow SUS 201 T. 2	47.4632	13.8191	Gd	C	21.5472 d_{Gd-C}
Ge	Hollow SUS 201 T. 1,2	50.1886	13.8191	Ge	C	24.2726 d_{Ge-C}
H	Roundbar SUS 304	53	13.8191	H	C	27.084 d_{H-C}
Ia	Pipa SCH 40 3/4 "	34.7953	20.6491	Ia	C	10.3411 d_{Ia-C}
Ib	Pipa SCH 80 1/2 "	37.3006	20.6491	Ib	C	12.8464 d_{Ib-C}
Ic	Pipa SCH 40 2 1/2 "	39.866	20.6491	Ic	C	15.4118 d_{Ic-C}
Id	Pipa SCH 40 3/8"	42.3684	20.6491	Id	C	17.9142 d_{Id-C}
Ie	Pipa ST 37,4 (42x3x6000)	45.1178	20.6491	Ie	C	20.6636 d_{Ie-C}
If	Pipa ST 37,4 (10x1,2x6000)	47.8479	20.6491	If	C	23.3937 d_{If-C}
J	BJLS 1. 0,8	36.2848	2.3098	J	C	21.8781 d_{J-C}
Ka	Moulding Enterance C	9.1206	28.8606	Ka	C	31.8369 d_{Ka-C}
Kb	Moulding Enterance R	11.8278	28.8606	Kb	C	29.1297 d_{Kb-C}
Kc	Moulding Enterance L	14.1146	28.8606	Kc	C	26.8429 d_{Kc-C}
Kd	Molding U	16.0284	28.8606	Kd	C	24.9291 d_{Kd-C}
Ke	Moulding Omega	18.6086	28.8606	Ke	C	22.3489 d_{Ke-C}
Kf	Moulding Enterance H	23.2819	28.8606	Kf	C	17.6756 d_{Kf-C}
Kg	Moulding Enterance M	25.2024	28.8606	Kg	C	15.7551 d_{Kg-C}
La	Rail Corden	29.0293	28.8606	La	C	12.7866 d_{La-C}
Lb	Rail Curtain	34.2104	28.8606	Lb	C	17.9677 d_{Lb-C}
Ma	Cover Seat	37.7991	28.8606	Ma	C	21.5564 d_{Ma-C}
Mb	Cover Curtain	40.3864	28.8606	Mb	C	24.1437 d_{Mb-C}
N	Hanger Profil	42.5721	28.8606	N	C	26.3294 d_{N-C}
O	Profil C Ekstrusi	45.2911	28.8606	O	C	29.0484 d_{O-C}
		Total				647.5084

10. Perhitungan Total Momen Perpindahan (z_u) pada Block Layout Usulan

TABEL VII
MOMEN PERPINDAHAN ALTERNATIF LAYOUT I

From	To	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	Momen Perpindahan $z = f \times d$
D	C	8	20.7277	z_{D-C} 165.8216
Ea	C	94	31.0613	z_{Ea-C} 2919.762
Eb	C	75	33.746	z_{Eb-C} 2530.95
Fa	C	12	14.6548	z_{Fa-C} 175.8576
Fb	C	11	14.9242	z_{Fb-C} 164.1662
Ga	C	29	23.8447	z_{Ga-C} 691.4963
Gb	C	27	21.3102	z_{Gb-C} 575.3754
Gc	C	27	18.785	z_{Gc-C} 507.195
Gd	C	26	16.2716	z_{Gd-C} 423.0616
Ge	C	26	13.5294	z_{Ge-C} 351.7644
H	C	26	15.6095	z_{H-C} 405.847
Ia	C	26	18.1877	z_{Ia-C} 472.8802
Ib	C	26	20.7164	z_{Ib-C} 538.6264
Ic	C	26	23.2619	z_{Ic-C} 604.8094
Id	C	26	25.6049	z_{Id-C} 665.7274
Ie	C	26	28.5114	z_{Ie-C} 741.2964
If	C	26	31.2959	z_{If-C} 813.6934
J	C	9	25.9179	z_{J-C} 233.2611
Ka	C	14	37.2406	z_{Ka-C} 521.3684
Kb	C	13	34.5251	z_{Kb-C} 448.8263
Kc	C	13	32.2845	z_{Kc-C} 419.6985
Kd	C	13	30.3331	z_{Kd-C} 394.3303

Ke	C	13	26.8005	Z_{Ke-C}	348.4065
Kf	C	14	23.0585	Z_{Kf-C}	322.819
Kg	C	14	21.2566	Z_{Kg-C}	297.5924
La	C	7	25.0896	Z_{La-C}	175.6272
Lb	C	7	30.2598	Z_{Lb-C}	211.8186
Ma	C	8	7.7569	Z_{Ma-C}	62.0552
Mb	C	8	14.4137	Z_{Mb-C}	115.3096
N	C	16	33.928	Z_{N-C}	542.848
O	C	17	28.2166	Z_{O-C}	479.6822
Total					17321.9738

TABEL VIII
MOMEN PERPINDAHAN ALTERNATIF LAYOUT II

From	To	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	Momen Perpindahan $z = f \times d$
D	C	8	12.0141	Z_{D-C}
Ea	C	94	25.2012	Z_{Ea-C}
Eb	C	75	27.8872	Z_{Eb-C}
Fa	C	12	16.1674	Z_{Fa-C}
Fb	C	11	20.9784	Z_{Fb-C}
Ga	C	29	13.9637	Z_{Ga-C}
Gb	C	27	16.4552	Z_{Gb-C}
Gc	C	27	19.1381	Z_{Gc-C}
Gd	C	26	21.5472	Z_{Gd-C}
Ge	C	26	24.2726	Z_{Ge-C}
H	C	26	27.084	Z_{H-C}
Ia	C	26	10.3411	Z_{Ia-C}
Ib	C	26	12.8464	Z_{Ib-C}
Ic	C	26	15.4118	Z_{Ic-C}
Id	C	26	17.9142	Z_{Id-C}
Ie	C	26	20.6636	Z_{Ie-C}
If	C	26	23.3937	Z_{If-C}
J	C	9	21.8781	Z_{J-C}
Ka	C	14	31.8369	Z_{Ka-C}
Kb	C	13	29.1297	Z_{Kb-C}
Kc	C	13	26.8429	Z_{Kc-C}
Kd	C	13	24.9291	Z_{Kd-C}
Ke	C	13	22.3489	Z_{Ke-C}
Kf	C	14	17.6756	Z_{Kf-C}
Kg	C	14	15.7551	Z_{Kg-C}
La	C	7	12.7866	Z_{La-C}
Lb	C	7	17.9677	Z_{Lb-C}
Ma	C	8	21.5564	Z_{Ma-C}
Mb	C	8	24.1437	Z_{Mb-C}
N	C	16	26.3294	Z_{N-C}
O	C	17	29.0484	Z_{O-C}
Total				14806,524

11. Perhitungan Ongkos *Material Handling* (c_u) pada Block Layout Usulan

TABEL IX
TOTAL ONGKOS MATERIAL HANDLING PERHARI ALTERNATIF LAYOUT I

From	To	Alat Angkut	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	OMH/m (Rupiah)	Total OMH Perhari (Rupiah)
D	C	Forklip	8	20.7277	285.93	47413.37009
Ea	C	Manual	94	31.0613	105.97	309407.2003
Eb	C	Manual	75	33.746	105.97	268204.7715
Fa	C	Forklip	12	14.6548	285.93	50282.96357
Fb	C	Forklip	11	14.9242	285.93	46940.04157
Ga	C	Manual	29	23.8447	105.97	73277.86291
Gb	C	Manual	27	21.3102	105.97	60972.53114
Gc	C	Manual	27	18.785	105.97	53747.45415
Gd	C	Manual	26	16.2716	105.97	44831.83775
Ge	C	Manual	26	13.5294	105.97	37276.47347
H	C	Manual	26	15.6095	105.97	43007.60659
Ia	C	Manual	26	18.1877	105.97	50111.11479
Ib	C	Manual	26	20.7164	105.97	57078.23961

Ic	C	Manual	26	23.2619	105.97	64091.65212
Id	C	Manual	26	25.6049	105.97	70547.13258
Ie	C	Manual	26	28.5114	105.97	78555.17951
If	C	Manual	26	31.2959	105.97	86227.0896
J	C	Forklip	9	25.9179	285.93	66696.34632
Ka	C	Manual	14	37.2406	105.97	55249.40935
Kb	C	Manual	13	34.5251	105.97	47562.12301
Kc	C	Manual	13	32.2845	105.97	44475.45005
Kd	C	Manual	13	30.3331	105.97	41787.18189
Ke	C	Manual	13	26.8005	105.97	36920.63681
Kf	C	Manual	14	23.0585	105.97	34209.12943
Kg	C	Manual	14	21.2566	105.97	31535.86663
La	C	Manual	7	25.0896	105.97	18611.21438
Lb	C	Manual	7	30.2598	105.97	22446.41704
Ma	C	Manual	8	7.7569	105.97	6575.989544
Mb	C	Manual	8	14.4137	105.97	12219.35831
N	C	Manual	16	33.928	105.97	57525.60256
O	C	Manual	17	28.2166	105.97	50831.92273
Total				1968619.169		

TABEL X
TOTAL ONGKOS MATERIAL HANDLING PERHARI ALTERNATIF LAYOUT II

From	To	Alat Angkut	Frekuensi perpindahan per hari (f)	Jarak d (m)	OMH/m (Rupiah)	Total OMH Perhari (Rupiah)
D	C	Forklip	8	12.0141	285.93	27481.5329
Ea	C	Manual	94	25.2012	105.97	251033.6894
Eb	C	Manual	75	27.8872	105.97	221640.4938
Fa	C	Forklip	12	16.1674	285.93	55472.93618
Fb	C	Forklip	11	20.9784	285.93	65981.89303
Ga	C	Manual	29	13.9637	105.97	42912.26538
Gb	C	Manual	27	16.4552	105.97	47081.45369
Gc	C	Manual	27	19.1381	105.97	54757.74034
Gd	C	Manual	26	21.5472	105.97	59367.27638
Ge	C	Manual	26	24.2726	105.97	66876.35297
H	C	Manual	26	27.084	105.97	74622.37848
Ia	C	Manual	26	10.3411	105.97	28492.00554
Ib	C	Manual	26	12.8464	105.97	35394.65821
Ic	C	Manual	26	15.4118	105.97	42462.8996
Id	C	Manual	26	17.9142	105.97	49357.56212
Ie	C	Manual	26	20.6636	105.97	56932.76399
If	C	Manual	26	23.3937	105.97	64454.79011
J	C	Forklip	9	21.8781	285.93	56300.4462
Ka	C	Manual	14	31.8369	105.97	47232.5881
Kb	C	Manual	13	29.1297	105.97	40129.36602
Kc	C	Manual	13	26.8429	105.97	36979.04747
Kd	C	Manual	13	24.9291	105.97	34342.57745
Ke	C	Manual	13	22.3489	105.97	30788.06813
Kf	C	Manual	14	17.6756	105.97	26223.16665
Kg	C	Manual	14	15.7551	105.97	23373.95126
La	C	Manual	7	12.7866	105.97	9484.972014
Lb	C	Manual	7	17.9677	105.97	13328.26018
Ma	C	Manual	8	21.5564	105.97	18274.65366
Mb	C	Manual	8	24.1437	105.97	20468.06311
N	C	Manual	16	26.3294	105.97	44642.02429
O	C	Manual	17	29.0484	105.97	52330.40212
Total				1698220.279		

Sehingga dengan adanya perancangan ulang tata letak pada gudang bahan baku didapatkan pengurang jarak dan pengurangan total ongkos material handling.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan yaitu:
Pada layout awal jarak perpindahan beberapa raw material dari rak menuju ke kantor staf gudang sangat jauh yaitu sebesar 946,7426 m/hari sehingga menyebabkan total momen

perpindahan yang besar sebesar 17.929,7114 m/hari dan berpengaruh pada banyaknya total ongkos material handling yang dikeluarkan yaitu sebesar Rp.2.075.727,662 perharinya. Setelah dilakukan penerapan metode usulan (metode SLP) dan dilakukan analisa FTC dan ARC, dihasilkan pengurangan jarak perpindahan. Penempatan kantor staf gudang dan rak diubah berdasarkan hasil analisa FTC dan ARC, sehingga didapatkan pengurangan jarak perpindahan menjadi 742,124 m/hari dan menghasilkan total momen perpindahan sebesar 17.321,9738 m/hari sehingga total ongkos material Rp. 1.968.619,168 perharinya untuk usulan *layout* alternatif I. Sedangkan untuk usulan *layout* alternatif II didapatkan pengurangan jarak perpindahan menjadi 646,5084 m/hari dengan total momen perpindahan sebesar 14.806,534 m/hari dan total ongkos material handling sebesar Rp. 1.698.220,3 perhari. Dari dua usulan *layout* alternatif didapatkan rekomendasi perbaikan *layout* yang terpilih, yaitu usulan *layout* alternatif II, pengurangan jarak perpindahan dari *layout* awal dengan usulan *layout* alternatif II yaitu sebesar 299,234 m/hari, pengurangan momen perpindahan sebesar 3.123,187 m/hari dan pengurangan total ongkos material handling sebesar Rp.377.507,362. Maka penempatan *layout* lebih efektif karena terdapat pengurangan jarak dan momen perpindahan dan lebih efisien serta dapat meminimasi ongkos material handling yang dikeluarkan dari kondisi awal ke kondisi usulan penerapan metode *systematic layout planning*.

PUSTAKA

- Afifah dan Ngatilah. (2020). "Analisis Perancangan Ulang Tata Letak Fasilitas Produksi Dengan Metode Systematic Layout Planning (SLP) Di Pt. Elang Jagad" Jurnal Manajemen Industri dan Teknologi. Vol. 01, No. 04. Hal. 104-116
- Andriansyah. (2017)." Redesain Tata Letak Gudang Untuk Meminimalkan Ongkos Material Handling Pada Pt. Securiko Indonesia". Jurnal Program Studi Teknik Industri.
- Anik. (2020). "Mengurangi Ongkos Material Handling Melalui Perbaikan Layout Menggunakan Systematic Layout Planning (Slp)". Jurnal Baut dan Manufaktur Vol. 02, No. 02, Oktober 2020
- Arif, M. (2017). *Perancangan Tata Letak Pabrik*, Yogyakarta: CV. Budi Utama.
- Aziz, Simanjutak Dan Oesman. (2020). "Redesign Layout Gudang Menggunakan Metode Activity Relationship Chart (Arc), Shared Storage (Ss) Dan 5s". Jurnal Rekavasi, Vol. 8, No. 2, Desember 2020, 29-38. Issn: 2338-7750
- Choir. (2017). Desain Ulang Tata Letak Fasilitas Produksi Menggunakan Metode Systematic Layout Planning Pada Pabrik Kelapa Sawit Sungai Pagar. Jom FTEKNIK Volume 4 No.1 Februari 2017
- Fajar. (2020). "Usulan Perbaikan Tata Letak Fasilitas Lantai Produksi Dengan Metode Systematic Layout Planning (SLP) di PT DSS" Jurnal IKRA-ITH TEKNOLOGI Vol 5 No 1
- Fajri Ahmad. (2020). "Perancangan Relokasi Tata Letak Gudang Dengan Menggunakan Metode Systematic Layout Planning Pada PT. MKM". Jurnal IKRA-ITH TEKNOLOGI Vol 5 No 1
- Firmansyah. (2020). Desain Relayout Gudang dengan Metode Weighted Distance untuk Meminimasi Travel Time. Jurnal Sistem Teknik Industri (JSTI) Vol. 22, No. 1, 2020
- Hadiguna, R. A., dan Heri S. (2008). *Tata Letak Pabrik*, Yogyakarta: Andi Offset.
- Iskandar, N. M. (2017). "Perancangan Tata Letak Fasilitas Ulang (Relayout) Untuk Produksi Truk Di Gedung CommercialVehicle (CV) PT. Mercedesbenz Indonesia", Jurnal PASTI, Vol.9, No.1, pp.66-75.
- Lasut, A. (2019). "Usulan Tata Letak Fasilitas Produksi Dengan Metode Systematic Layout Planning", Jurnal REALTECH, Vol.15, No.1, pp.40-46.
- Muslim, D. (2018). Usulan Perbaikan Tata Letak Fasilitas Terhadap Optimalisasi Jarak dan Ongkos Material Handling dengan Pendekatan Systematic Layout Planning (SLP) di PT Transplant Indonesia. Jurnal Media Teknik & Sistem Industri Vol.2 (no.1) (2018) hal. 45-52
- Purnomo, H. (2004). *Perencanaan dan Perancangan Fasilitas; edisi pertama*, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Puspita, H. D. dan Ginanjar A. (2019)."Perancangan Ulang Tata Letak Fasilitas Pada PT. STU Dengan Kriteria Minimasi Biaya", INFOMATEK, Vol.21, No.1, pp.27-40.
- Rahmadani. (2020). Perancangan Ulang Tata Letak Gudang Menggunakan Metode Konvensional, Corelap Dan Simulasi Promodel. Jurnal Optimasi Teknik Industri (2020) Vol. 02 No. 01, 13-18
- Rahman, Tarigan dan Lukmandono. (2018). "Desain Relayout Warehouse Dengan Pendekatan SLP (Systematic Layout Planning) Dan Class Based Storage Untuk Meminimumkan Biaya Material Handling". Seminar Nasional Sains dan Teknologi Terapan VI 2018. Institut Teknologi Adhi Tama Surabaya
- Setiyawan, D. T., Dalliyah H. Q., dan Siti A. M. (2017). Usulan Perbaikan Tata Letak Fasilitas Produksi Kedelai Goreng dengan Metode BLOCPLAN dan CORELAP (Studi Kasus pada UKM MMM di Gading Kulon, Malang). *Jurnal Teknologi dan Manajemen Agroindustri*, 6(1): 51-60.
- Tarigan, H. dan Ukurta T. (2017). "Rancangan Ulang Tata Letak Fasilitas Produksi Dalam Upaya Peningkatan Utilitas Pada PT. Mekar Karya Mas", Jurnal Ilmiah Teknik Industri Prima, Vol.1, No.1.
- Wignjosoebroto, S. (2009). *Tata Letak Pabrik Dan Pemindahan Bahan; edisi ke-3, Cetakan Keempat*, Surabaya : Guna Widya.